

# **Précarité et habitudes alimentaires chez les étudiants de l'Université François- Rabelais de Tours en fonction du niveau d'étude : état des lieux**

Carine SAUGER  
Le 29 septembre 2011

Stagiaire au SUMPPS de Tours du 03/01/2011 au 30/06/2011

Master 2 Promotion et Gestion de la Santé  
spécialité Prévention, Education, Promotion de la Santé

## *Objectifs*

- déterminer les liens entre précarité et habitudes alimentaires
- déterminer les liens entre habitudes alimentaires et niveau d'étude

Chez les étudiants de l'université François-Rabelais de Tours  
sur l'année universitaire 2010 - 2011

# *Méthode*

- ◆ Recherches bibliographiques
- ◆ Entretiens avec des experts
- ◆ Élaboration du schéma de l'étude

Composition de l'échantillon

Élaboration du questionnaire

Passation

Traitement et analyse

# Résultats (1)

**Tableau 1 : Caractéristiques socio-économiques en fonction du niveau de précarité des étudiants**

	Score EPICES $\geq$ 30 (Précaire)		Score EPICES < 30 (Non précaire)		Chi-deux	Total	
	n=138	%	n=171	%	p	n=309	%
<b>Niveau d'étude</b>					0,03		
Bac+1	90	<b>65,2%</b>	90	52,6%		180	58,3%
Bac+4	48	34,8%	81	47,4%		129	41,7%
<b>Lieu d'habitation</b>					0,05		
Chez les parents	25	<b>18,4%</b>	39	22,9%		64	20,9%
Dans un logement indépendant	83	61,0%	105	61,8%		188	61,4%
En résidence collective	27	<b>19,9%</b>	19	11,2%		46	15,0%
Ailleurs	1	0,7%	7	4,1%		8	2,6%
Non réponse	2	1,4%	1	0,6%		3	1,0%
<b>Profession du père</b>					0,03		
CSP élevée	61	44,2%	100	58,5%		161	52,1%
Employé	27	19,6%	29	17,0%		56	18,1%
CSP faible ou sans activité professionnelle	50	<b>36,2%</b>	42	24,6%		92	29,8%
<b>Profession de la mère</b>					0,03		
CSP élevée	49	35,5%	60	35,1%		109	35,3%
Employé	34	24,6%	63	36,8%		97	31,4%
CSP faible et sans activité professionnelle	55	<b>39,9%</b>	48	28,1%		103	33,3%
<b>Boursier</b>					<0,01		
Oui	78	<b>61,4%</b>	49	30,8%		127	44,4%
Non	49	38,6%	110	69,2%		159	55,6%
Non réponse	11	8,0%	12	7,0%		23	7,4%

# Résultats (2)

**Tableau 2 : Habitudes alimentaires en fonction du niveau de précarité des étudiants**

	Score EPICES $\geq 30$ (Précaire)		Score EPICES <30 (Non précaire)		Chi-deux	Total	
	n=138	%	n=171	%	p	n=309	%
<b>Pensez-vous avoir une alimentation équilibrée</b>					<0,01		
Oui	70	50,7%	114	66,7%		184	59,5%
Non	68	<b>49,3%</b>	56	32,7%		124	40,1%
Non réponse	0	0,0%	1	0,6%		1	0,1%
<b>Si non, pourquoi</b>					<0,01		
<i>Pas les moyens financiers</i>	24	<b>35,3%</b>	3	5,4%		27	21,8%
<i>Pas la possibilité de manger équilibré sur le lieu d'étude</i>	6	8,8%	7	12,5%		13	10,5%
<i>Pas préoccupé par l'équilibre alimentaire</i>	17	25,0%	18	32,1%		35	28,2%
<i>Autre raison</i>	21	30,9%	28	50,0%		49	39,5%
<b>Envie de changer la façon de s'alimenter</b>					<0,01		
Oui	69	<b>50,4%</b>	55	32,5%		124	40,5%
Non	68	49,6%	114	67,5%		182	59,5%
Non réponse	1	0,7%	2	1,2%		3	1,0%
<b>Pour quelles raisons mangez-vous moins de 3 repas par jour</b>					<0,01		
Raisons financières	21	<b>21,2%</b>	5	4,6%		26	12,6%
Manque de temps	56	56,6%	63	58,3%		119	57,5%
Le fait de manger seul	20	20,2%	16	14,8%		36	17,4%
Volonté de faire attention au poids	15	15,2%	9	8,3%		24	11,6%
Autre	16	16,2%	22	20,4%		38	18,4%
Non réponse	17	17,2%	18	16,7%		35	16,9%
<b>Fréquence du binge drinking</b>					0,04		
Jamais ou occasionnel	61	52,6%	77	55,8%		138	54,3%
Une fois par mois	31	26,7%	46	33,3%		77	30,3%
Régulier	23	<b>19,8%</b>	12	8,7%		35	13,8%
Non réponse	1	0,9%	3	2,2%		4	1,6%
<b>Besoin d'information sur l'alimentation</b>					0,04		
Oui	47	<b>34,6%</b>	41	24,1%		88	28,8%
Non	89	65,4%	129	75,9%		218	71,2%
Non réponse	2	1,4%	1	0,6%		3	1,0%

# Résultats (3)

**Tableau 3 : Résultats en fonction du niveau d'étude**

	Bac+1		Bac+4		Chi-deux	Total	
	n=180	%	n=129	%	p	n=309	%
<b>Lieu d'habitation</b>					<0,01		
Chez les parents	41	23,0%	23	<b>18,0%</b>		64	20,9%
Dans un logement indépendant	94	52,8%	94	<b>73,4%</b>		188	61,4%
En résidence collective	38	21,3%	8	<b>6,3%</b>		46	15,0%
Ailleurs	5	2,8%	3	2,3%		8	2,6%
Non réponse	2	1,1%	1	0,8%		3	1,0%
<b>Durant les 7 derniers jours, combien de fois avez-vous sauté le</b>							
Petit déjeuner					<0,01		
<i>Jamais</i>	69	38,3%	78	<b>60,5%</b>		147	47,6%
<i>1 à 3 fois</i>	41	22,8%	33	25,6%		74	23,9%
<i>4 fois et plus</i>	67	<b>37,2%</b>	18	14,0%		85	27,5%
<i>Non réponse</i>	3	1,7%	0	0,0%		3	1,0%
Déjeuner					<0,01		
<i>Jamais</i>	122	67,8%	114	<b>88,4%</b>		236	76,4%
<i>1 ou 2 fois</i>	41	22,8%	11	8,5%		52	16,8%
<i>3 fois ou plus</i>	14	7,8%	4	3,1%		18	5,8%
<i>Non réponse</i>	3	1,7%	0	0,0%		3	1,0%
<b>Nombre de verres par occasion</b>					0,03		
1 ou 2	46	31,7%	53	48,6%		99	39,0%
3 ou 4	54	<b>37,2%</b>	36	33,0%		90	35,4%
5 ou plus	40	<b>27,6%</b>	20	18,3%		60	23,6%
Non réponse	5	3,4%	0	0,0%		5	2,0%
<b>Fréquence du binge drinking</b>					<0,01		
Jamais	29	20,0%	22	20,2%		51	20,1%
Moins d'une fois par mois	41	28,3%	46	42,2%		87	34,3%
Une fois par mois	42	29,0%	35	32,1%		77	30,3%
Une fois par semaine ou plus	30	<b>20,7%</b>	5	<b>4,6%</b>		35	13,8%
Non réponse	3	2,1%	1	0,9%		4	1,6%

# Résultats (4)

**Tableau 4 : Résultats en fonction du niveau d'étude**

	Bac+1		Bac+4		Chi-deux	Total	
	n=180	%	n=129	%	p	n=309	%
<b>Lieu de restauration le plus fréquent le midi</b>					0,02		
Au domicile	60	33,3%	59	<b>45,7%</b>		119	38,5%
Chez les parents	6	3,3%	10	7,8%		16	5,2%
Au restaurant universitaire	105	58,3%	56	43,4%		161	52,1%
Lieux de restauration rapide	7	3,9%	3	2,3%		10	3,2%
Non réponse	2	1,1%	1	0,8%		3	1,0%
<b>Budget alimentation par mois</b>					0,03		
Moins de 80€	76	42,2%	38	29,5%		114	36,9%
Entre 80 et 120€	77	42,8%	61	<b>47,3%</b>		138	44,7%
Plus de 120€	20	11,1%	25	<b>19,4%</b>		45	14,6%
Non réponse	7	3,9%	5	3,9%		12	3,9%
<b>Activité physique régulière</b>					<0,01		
Oui	128	<b>71,1%</b>	62	<b>48,1%</b>		190	61,5%
Non	51	28,3%	67	51,9%		118	38,2%
Non réponse	1	0,6%	0	0,0%		1	0,3%
<b>Si non, pourquoi</b>					<0,05		
<i>Manque de temps</i>	32	62,7%	55	<b>82,1%</b>		87	73,7%
<i>Manque de motivation</i>	24	47,1%	32	47,8%		56	47,5%
<i>Coût trop élevé</i>	3	5,9%	11	16,4%		14	11,9%
<i>Pas envie</i>	10	19,6%	7	10,4%		17	14,4%
<i>Autre</i>	9	17,6%	4	6,0%		13	11,0%
<b>Concerné par les messages relatifs à l'équilibre alimentaire</b>					<0,01		
Oui	100	55,6%	95	<b>73,6%</b>		195	63,1%
Non	78	43,3%	34	26,4%		112	36,2%
Non réponse	2	1,1%	0	0,0%		2	0,6%

## *Points forts / Points faibles*

### ◆ Points forts

- taille de l'échantillon
- diversité de l'échantillon
- faible taux de non réponse

### ◆ Points faibles

- échantillon non représentatif
- score EPICES
- mode de recueil des données



## *Préconisations*

- ◆ Proposer aux étudiants des recettes simples, des menus-types équilibrés et respectueux d'un petit budget
- ◆ Ouvrir aux étudiants les ateliers cuisine en ciblant ceux de niveau Bac+1 en situation de précarité

## *Conclusion*

Poursuivre cette recherche avec :

- ◆ Une étude qualitative
- ◆ Une étude de cohorte

**Merci de votre attention.**